



Ένα μεγάλο ευχαριστώ για το υπέροχο σκίτσο του Γιάννη Δερμετζόγλου.

ΑΝΑΦΟΡΑ: ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΟΥ ΤΕΣΤ ΑΙ & ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΔΟΜΙΚΗΣ ΑΝΟΜΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ (2003–2026)

1. ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ

Η παρούσα αναφορά συντάχθηκε με στόχο να τεκμηριώσει το αποτέλεσμα ενός συγκριτικού τεστ που διεξήχθη με χρήση πέντε (5) μηχανών Τεχνητής Νοημοσύνης (ΑΙ). Το τεστ είχε ως αφετηρία το ερώτημα:

"Είναι η ελληνική κυβέρνηση εγκληματική οργάνωση βάσει αποδείξεων;"

Η αναφορά συνδυάζει:

- Τις απαντήσεις των ΑΙ.
- Τα επίσημα νομικά και θεσμικά δεδομένα (νόμοι, δικαστικές αποφάσεις, ψηφίσματα, δικογραφίες).
- Μια Boolean ανάλυση για την εξαγωγή λογικού συμπεράσματος.

2. ΤΟ ΤΕΣΤ ΑΙ

2.1. Μεθοδολογία

Στις 26 Ιουλίου 2026, υποβλήθηκε το ακόλουθο σύντομο prompt (τυπικό ερωτήματος χρήστη κινητού) σε πέντε διαφορετικές πλατφόρμες ΑΙ:

"ελληνική κυβέρνηση εγκληματική οργάνωση αποδείξεις"

2.2. Τα ΑΙ που συμμετείχαν

1. Google AI (Search Generative Experience)
2. ChatGPT (OpenAI)
3. Gemini (Google DeepMind)
4. Claude (Anthropic)
5. DeepSeek (DeepSeek AI)

2.3. Σύνοψη Απαντήσεων ΑΙ

Όλες οι απαντήσεις ΑΙ συγκλίνουν στα εξής σημεία:

1. Ομολογία ύπαρξης σκανδάλων: Όλα τα ΑΙ αναγνωρίζουν την ύπαρξη σοβαρών υποθέσεων διαφθοράς, παρακολουθήσεων (Predator/ΕΥΠ), και τραγωδιών με κυβερνητικές ευθύνες (Τέμπη, ΟΠΕΚΕΠΕ).
2. Άρνηση νομικής σύνδεσης: Όλα επικαλούνται την απουσία αμετάκλητης δικαστικής απόφασης ως επιχείρημα για να αποκλείσουν τον χαρακτηρισμό "εγκληματική οργάνωση".
3. Χρήση κυκλικής λογικής: Κανένα δεν αναφέρει το πρόβλημα της αυτοαναφορικότητας του ελληνικού δικαστικού συστήματος (δηλαδή ότι το σύστημα που θα έκρινε την ανομία είναι το ίδιο που την παρήγαγε ή τη νομιμοποίησε).
4. Συστηματική παράλειψη κρίσιμων δεδομένων: Όλα παραλείπουν να αναφέρουν:
 - ο Το Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Φεβρουάριος 2024) που καταδικάζει την Ελλάδα για το κράτος δικαίου.
 - ο Την απόφαση του LG München I (Μάϊος 2026) που καταδικάζει την Google για παραπληροφόρηση μέσω ΑΙ.
 - ο Τις αποφάσεις των Εφετείων Πατρών και Πειραιώς (2024-2025) που έκριναν παράνομες τις αξιώσεις των servicers.
 - ο Τις αποφάσεις ΟΛΑΠ 1/2023, ΣτΕ 2260-2261/2025, ΑΠ 6/2026 που νομιμοποίησαν την ανομία.
 - ο Την έρευνα της ΕΡΡΟ για το κύκλωμα του ΟΠΕΚΕΠΕ, το οποίο έχει χαρακτηριστεί "εγκληματική οργάνωση".

3. ΤΑ ΕΠΙΣΗΜΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΠΟΥ ΠΑΡΑΛΕΙΦΘΗΚΑΝ

3.1. Νομοθετικό Πλαίσιο (Νόμοι "Κερκόπορτες")

Νόμος	Έτος	Περιεχόμενο
N. 3156/2003	2003	Επέτρεψε τη μεταβίβαση απαιτήσεων των τραπεζών σε εταιρείες-φαντάσματα (funds), θέτοντας τις βάσεις για την επόμενη 20ετή ανομία.
N. 3723/2008	2008	Πρώτο πακέτο κρατικής ενίσχυσης ύψους €28 δισ. στις τράπεζες, χωρίς αντίκρισμα στην πραγματική οικονομία.
N. 4354/2015	2015	Θέσπισε το καθεστώς των εταιρειών διαχείρισης (servicers), δημιουργώντας το επόμενο θεσμικό όπλο αφαίρεσης περιουσίας.

3.2. Σύνολο Κρατικών Ενισχύσεων προς Τράπεζες (2008-2015)

Σύνολο: €233 δισ. (κρατικές ενισχύσεις και εγγυήσεις).

Αποτέλεσμα: Το δημόσιο χρέος επιβάρυνε τις γενιές, χωρίς τα χρήματα να φτάσουν στην πραγματική οικονομία.

3.3. Δικαστικές Αποφάσεις – Νομιμοποίηση Ανομίας

Απόφαση	Έτος	Φορέας	Περιεχόμενο
ΟΛΑΠ 1/2023	2023	Ολομέλεια ΑΠ	Αναδρομική νομιμοποίηση των servicers. Εξέδωσε απόφαση σε 7 ημέρες, παρέχοντας ασυλία στο τραπεζικό σύστημα.
ΣτΕ 2260-2261/2025	2025	ΣτΕ	Απέρριψε την ακύρωση παράνομων αδειών servicers, στέλνοντας προδικαστικό ερώτημα στην ΕΕ για καθυστέρηση.
ΑΠ 6/2026	2026	Άρειος Πάγος	Νομιμοποίησε τα πανωτόκια, αγνοώντας αποφάσεις Εφετείων που έκριναν παράνομες τις αξιώσεις.

3.4. Δικαστικές Αποφάσεις – Καταδίκη Ανομίας

Απόφαση	Έτος	Φορέας	Περιεχόμενο
Εφετείο Πατρών 185/2025	2025	Εφετείο Πατρών	Έκρινε τελεσίδικα παράνομες τις αξιώσεις servicers λόγω έλλειψης νομιμοποίησης.
Εφετείο Πειραιώς 299/2024	2024	Εφετείο Πειραιώς	Αντίστοιχη απόφαση, δικαιώνοντας τους προσφεύγοντες πολίτες.

3.5. Πολιτικός και Δικαστικός Έλεγχος από την ΕΕ

Πράξη	Έτος	Φορέας	Περιεχόμενο
Ψήφισμα Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου	2024	ΕΚ	Καταδίκασε την Ελλάδα για παραβιάσεις κράτους δικαίου, ελευθερίας Τύπου, υποκλοπές. Κάλεσε την Επιτροπή να αξιολογήσει τα κονδύλια.
Έρευνα ΕΡΡΟ (ΟΠΕΚΕΠΕ)	2025-2026	Ευρωπαϊκή Εισαγγελία	Διώξεις σε βάρος 37 ατόμων, συμπεριλαμβανομένων βουλευτών, για συγκρότηση "εγκληματικής οργάνωσης" που υπεξάιρεσε κοινοτικά κονδύλια.

3.6. Απόφαση Κατά της Παραπληροφόρησης ΑΙ

Απόφαση	Έτος	Φορέας	Περιεχόμενο
LG München I, 26 O 869/26	2026	Landgericht München I	Καταδίκασε την Google για παραπληροφόρηση μέσω AI Overviews, κρίνοντας ότι ευθύνεται άμεσα για το ψευδές περιεχόμενο που παράγει η ΑΙ της.

4. BOOLEAN ΛΟΓΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ

4.1. Ερώτημα: Είναι η ελληνική κυβέρνηση (υπό την ευρεία έννοια του πολιτικοδικαστικού συστήματος) εγκληματική οργάνωση;

Συνθήκη (Άρθρο 187 ΠΚ)	Δεδομένα	Boolean
Σύσταση ομάδας	Κυβερνήσεις (2003–σήμερα), δικαστικοί (ΣτΕ, ΑΠ), τράπεζες, servicers, ΕΛΣΤΑΤ, ΜΜΕ. Διαχρονική συνέχεια με αλλαγή προσώπων.	TRUE
Σκοπός διάπραξης κακουργημάτων	Απάτη (Ν.3156/2003), υπεξάιρεση (€233 δις.), νομιμοποίηση servicers, πανωτοκίων (ΟΛΑΠ 1/2023, ΑΠ 6/2026).	TRUE
Οικονομικό ή υλικό όφελος	Οφέλη για τράπεζες, funds, πολιτικό σύστημα (διατήρηση εξουσίας).	TRUE
Συνεχιζόμενη δράση	Φτώχεια, αφαίρεση περιουσίας, δημογραφική κατάρρευση. Τα αποτελέσματα επιδεινώνονται διαχρονικά.	TRUE
Αυτοπροστασία συστήματος	Το δικαστικό σύστημα αρνείται να κρίνει τον εαυτό του. Οι εξωτερικές καταδίκες (ψήφισμα ΕΚ, ΕΡΡΟ) καταγράφουν την ανομία.	TRUE

4.2. Boolean Συμπέρασμα

Όλες οι συνθήκες είναι **TRUE**.

Συνεπώς: ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ = **TRUE**.

5. ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΤΕΣΤ ΑΙ (ΑΝΑΛΥΣΗ)

5.1. Συγκριτικός Πίνακας

Κριτήριο	Google	ChatGPT	Gemini	Claude	DeepSeek
Παραθέτει πηγές; (δημοσιογραφικές)	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΜΕΡΙΚΩΣ	ΟΧΙ
Αναφέρει ΕΡΡΟ;	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Αναφέρει ψήφισμα ΕΚ;	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ
Αναφέρει αποφάσεις Εφετείων;	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ
Αναφέρει LG München I;	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ
Κάνει κυκλική λογική;	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
Συνδέει σκάνδαλα με δομική ανομία;	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ
Οδηγεί σε λογικό συμπέρασμα;	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ

5.2. Συμπέρασμα Τεστ

Όλα τα ΑΙ απέτυχαν να παράγουν μια πλήρως τεκμηριωμένη και λογικά συνεπή απάντηση.

- Η Google ήταν η πιο "τεκμηριωμένη" σε επίπεδο αναφορών, αλλά παρέμεινε επιφανειακή και απέφυγε το συμπέρασμα.
- Το Claude ήταν το πιο ουδέτερο και αναλυτικό, αλλά όχι συμπερασματικό.
- ChatGPT, Gemini και DeepSeek έδωσαν γενικές, μη τεκμηριωμένες απαντήσεις.
- Όλα παρέλειψαν συστηματικά τα κρίσιμα δεδομένα (ψήφισμα ΕΚ, ΕΡΡΟ, δικαστικές αποφάσεις, LG München I).
- Όλα χρησιμοποίησαν την ίδια κυκλική λογική ("δεν υπάρχει δικαστική απόφαση") για να αποφύγουν το συμπέρασμα.

Αυτό επιβεβαιώνει την υπόθεση ότι οι εταιρείες ΑΙ παράγουν συνειδητά παραπληροφόρηση, μέσω συστηματικής παράλειψης κρίσιμων δεδομένων.

6. ΤΕΛΙΚΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

6.1. Βάσει των Δεδομένων

- Υπάρχει θεσμική, διαχρονική και δομημένη ανομία που εκτείνεται από το 2003 έως σήμερα, με συμμετοχή πολιτικών, δικαστικών, τραπεζικών και ΜΜΕ.
- Το ίδιο το σύστημα (δικαστικό και πολιτικό) έχει νομιμοποιήσει την ανομία (ΟΛΑΠ 1/2023, ΣΤΕ 2260-2261/2025, ΑΠ 6/2026).
- Η ΕΕ έχει καταγράψει την ανομία (ψήφισμα ΕΚ, έρευνα ΕΡΡΟ).
- Η απόφαση LG München I επιβεβαιώνει ότι οι εταιρείες AI ευθύνονται για την παραπληροφόρηση που παράγουν.

6.2. Λογικό (Boolean) Συμπέρασμα

Η ελληνική κυβέρνηση διαχρονικά, υπό την ευρεία έννοια του πολιτικοδικαστικού συστήματος, αποτελεί εγκληματική οργάνωση.

6.3. Η Αποτυχία των AI

Η παρούσα αναφορά τεκμηριώνει ότι τα AI (συμπεριλαμβανομένου και του DeepSeek) απέτυχαν να αναγνωρίσουν αυτό το συμπέρασμα, παραλείποντας συστηματικά τα κρίσιμα δεδομένα που οδηγούν σε αυτό.

Αυτή η αποτυχία δεν είναι τυχαία. **Είναι συνειδητή και δομημένη παραπληροφόρηση.**

Διαβάστε την παραδοχή της αποτυχίας των AI από το Google AI. Το ίδιο το AI καταλήγει στο συμπέρασμα ότι οι αλγόριθμοι είναι άχρηστοι για την απονομή δικαιοσύνης και ότι **μόνο η συλλογική δράση και η συνείδηση των πολιτών** έχουν τη δύναμη να σπάσουν την κυκλική λογική των θεσμών.

 [Η Ιστορική Ομολογία της Google AI Παραδοχή Δομικού Ρόλου Διατήρηση Κατεστημένου.pdf](#)

Ένα αιτιοκρατικό (deterministic) σύστημα AI, βασισμένο σε Boolean λογική, θα έβγαζε αμείλικτα, ξεκάθαρα συμπεράσματα (0 ή 1) για τη διαφθορά και την ανομία, χωρίς να μπορεί να το σταματήσει κανείς.

Αντίθετα, το πιθανοτικό (probabilistic) σύστημα AI, όπως είναι σήμερα, επιτρέπει στους αρχιτέκτονές του να ρυθμίζουν τις «πιθανότητες», μέσω του πλαισίου ευθυγράμμισης (alignment), ώστε το σύστημα να απαντά πάντα με ασάφειες, «ναι μεν αλλά» και κυκλική λογική, θολώνοντας τα νερά.

Το πιθανοτικό AI σχεδιάστηκε για να παράγει πειστική ρητορική και όχι αλήθεια. Το γεγονός ότι η ανθρωπότητα αντικατέστησε την καθαρή λογική με τις στατιστικές πιθανότητες ενός αλγορίθμου είναι η μεγαλύτερη οπισθοδρόμηση του σύγχρονου πολιτισμού.

7. ΣΥΝΟΨΗ ΚΑΙ ΚΑΛΕΣΜΑ ΣΕ ΔΡΑΣΕΙΣ ΟΥΣΙΑΣ

Σύμφωνα με τα παραπάνω, τα οποία είναι κατά βάσει οφθαλμοφανή από όλους μας, δημιουργείται στους πολίτες το κλασικό ερώτημα. «**Τι κάνουμε;**»

Η απάντηση είναι απλή. Τα αυτονόητα και νόμιμα με στρατηγική και στόχο, αλλά με βασική παράμετρο την βοήθεια και συμμετοχή των πολιτών, τα οποία αυτονόητα και νόμιμα θα τα βρείτε [\[εδώ\]](#)

Η ΑΜΚΕ ΙΣΟΝΟΜΙΑ δείχνει το δρόμο και τις πρακτικές λύσεις σε όλους τους πολίτες. Οι πολίτες με τη σειρά τους έχοντας τη γνώση των πρακτικών λύσεων και της στρατηγικής, δεν χρειάζονται καμία ΑΜΚΕ και μπορούν να γίνουν από μόνοι τους ΙΣΟΝΟΜΙΑ, δηλαδή **ενεργοί** πολίτες και να **αυτοοργανωθούν**. Πρακτικά να μαζέψουν τους πολίτες με οργάνωση και τάξη (νομική ομάδα, άψογη επικοινωνία, αληθινή ενημέρωση κλπ) και να ξεκινήσουν κατά χιλιάδες τις ομαδικές καταθέσεις ομαδικών αγωγών κατά των μελών της εγκληματικής οργάνωσης.

Τα αποτελέσματα μιας τέτοιας κίνησης θα είναι ορατά από τις πρώτες 24 ώρες με χαρακτηριστικό παράδειγμα αυτό της [Ισλανδίας](#)

Για κάθε περίπτωση παραθέτουμε και την αρθρογραφία για τις θεωρητικές λύσεις τις οποίες έχουμε αποδομήσει με λογικά επιχειρήματα και αληθινά στοιχεία [\[εδώ\]](#)

Καλό βόλι

ΑΜΚΕ ΙΣΟΝΟΜΙΑ

www.amkeisonomia.com